

7. Фроловичев, А.В. Формирование партисипативного стиля управления в системе государственной службы. Дис. ... канд. социол. наук / А.В. Фроловичев. - Саратов, - 2008. - 211 с.
8. Willis, Paul. Foot Soldiers of Modernity: The Dialectics of Cultural Consumption and the 21st-Century School / Willis, Paul // Harvard Educational Review. – 2003. - 73(3), 392 p.;
9. Jenkins, Henry, Puroshotma, Ravi, Clinton, Katherine, Weigel, Margaret, & Robison, Alice J. Confronting the Challenges of Participatory Culture: Media Education for the 21st Century / Jenkins, Henry... [et al.]. - Cambridge: The MIT Press, 2009. – 129 p.
10. Brock, K. Pettit, J. Springs of Participation: Creating and Evolving Methods for Participatory Development. Practical Action, Warwickshire, UK, 2007.
11. Chevalier, J.M. and Buckles, D.J. Participatory Action Research: Theory and Methods for Engaged Inquiry, Routledge UK, 2013.
12. Chambers, R. (2008) "PRA, PLA and Pluralism: Practice and Theory", in The Sage Handbook of Action Research: Participative Inquiry and Practice. Reason, P. and H. Bradbury (eds). Sage, pp. 297–318
13. Camic, C. and Joas, H. The Dialogical Turn: New Roles for Sociology in the Postdisciplinary Age. Rowman & Littlefield, Maryland, 2003.

УДК 316.334

**СОЦИАЛЬНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ СТИМУЛИРОВАНИЯ
РОДИТЕЛЬСКОГО ТРУДА ПЕРСОНАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ: ФАКТОРЫ
АКТУАЛИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Шутова Наталья Викторовна
аспирант

Уральского федерального университет, Екатеринбург
E-mail: ShutovaNV@bk.ru

**SOCIAL EFFICIENCY OF STIMULATION OF REPRODUCTIVE LABOUR OF
PERSONNEL OF THE COMPANY: THE FACTORS OF ACTUALIZATION
OF THE RESEARCH**

Shutova Natalia
graduate student

Ural Federal University, Ekaterinburg

АННОТАЦИЯ – Автор обосновывает актуальность проблемы исследования социальной эффективности стимулирования родительского труда персонала на предприятии.

ABSTRACT – The author proves the importance of the study of social efficiency of stimulation of reproductive labour of personnel in the company.

Ключевые слова: репродуктивный труд, стимуляция, эффективность
Keywords: reproductive labour, stimulation, efficiency

В современной России с 1990-х годов XX века происходит процесс депопуляции, т.е. систематического уменьшения численности населения страны из-за суженного воспроизводства населения, когда последующее поколение численно меньше предыдущего. Об этом, в частности, свидетельствуют свежие данные Федеральной службы государственной статистики от 19.05.2014 года.

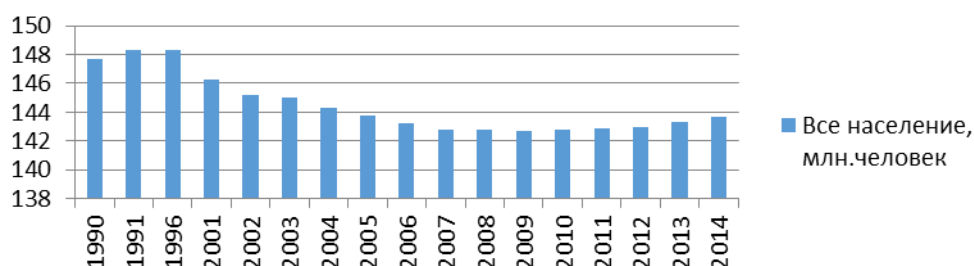


Рис. 1. Численность населения России с 1990 по 2014 годы

Такая тенденция в перспективе приведет к существенному снижению численности населения России, а, следовательно, и к негативным последствиям в экономической, политической и социокультурной сферах российского общества.

Несмотря на то, что в Российской Федерации с 1993 года реализуются многочисленные меры по стимулированию рождаемости, в будущем прогнозируется нехватка трудовых ресурсов. Поэтому уже сейчас руководители страны и регионов активно разрабатывают новые инструменты роста рождаемости и активизируют поиск механизмов ее стимулирования не только на уровне государства и регионов, но и на уровне предприятий и семьи. В этой связи в последнее время для решения задач демографического развития страны и роста численности населения группой авторов предлагается модель комплексной политики, "направленной на активизацию и стимулирование родительского (репродуктивного) труда, реализация которой предполагается не только на государственном, общественном и региональном уровнях, а также и на уровне работодателя и семьи"[1; 3-4].

Данные авторы трактуют репродуктивный труд двояко: "1) в широком смысле слова – как деятельность, связанную с воспроизводством человеческого капитала в учреждениях социальной сферы и домохозяйствах, которая заключается во всестороннем уходе за будущей, имеющейся рабочей силой и человеческим родом в целом; 2) в узком смысле – как воспроизводство будущей рабочей силы в домашнем репродуктивном секторе, складывающееся из процессов рождения, ухода, воспитания, развития, внешкольной подготовки детей в семье, их ранней и подростковой социализации"[2; 5].

Кроме того, они утверждают, что "каждое современное предприятие является основным потребителем существующих и будущих трудовых ресурсов. Поэтому сегодня оно должно не только управлять работающим персоналом, но и способствовать формированию кадров, реализующих репродуктивный труд, так как от них зависит количество и качество человеческих ресурсов в перспективе"[3; 62-63].

К настоящему времени проблема исследования социальной эффективности стимулирования родительского труда, а тем более анализа особенностей его реализации на предприятиях, остается, по существу, нерешенной. В литературе не уделено должного внимания анализу содержания и результатов родительского труда, социальным аспектам стимулирования родительского труда. Сегодня крайне необходим научный анализ основных инструментов стимулирования родительского (репродуктивного) труда на уровне предприятий, возможностей их применения на предприятиях, разработка методики анализа социальной эффективности стимулирования родительского труда персонала.

Результаты данного изучения будут востребованы как на уровне конкретных предприятий, так и в целом на уровне общества. Повышая социальную эффективность стимулирования родительского труда на уровне персонала, предприятия тем самым участвуют в решении комплексных демографических задач как на региональном, так и в целом на федеральном уровнях.

Список литературы:

1. Государственная семейная политика в Уральском регионе: опыт и новые социальные практики: монография / А. П. Багирова, Ю. Ю. Антропова, А. И. Ворошилова, М. В. Певная, М. С.

Предеина, О. М. Шубат / под общ. ред. проф. А. П. Багировой, О. М. Шубат ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федерал. ун-т. - Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2014.

2. Багирова А. П. Родительский труд: специфика анализа и управления : [монография] / А. П. Багирова, О. М. Шубат, М. М. Пшеничникова ; Урал. федер. ун-т им. первого Президента России Б. Н. Ельцина. - Екатеринбург : УрФУ, 2013.

3. Багирова А.П., Витик С.В. Социально-экономическая эффективность стимулирования репродуктивного труда на уровне предприятия: методика и результаты анализа // Человек и труд. 2012. №1. С. 62-63

УДК 37.015.4 (470.5)

ОЦЕНКИ ЭКСПЕРТНЫМ СООБЩЕСТВОМ РЕФОРМИРОВАНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ (НА МАТЕРИАЛАХ УРАЛЬСКОГО РЕГИОНА)

Костина Наталья Борисовна

*доктор социологических наук, профессор, профессор
Уральского института управления-филиала РАНХиГС, Екатеринбург*

E-mail: natalya.kostyna@uapa.ru

Попов Дмитрий Павлович

кандидат социологических наук, Екатеринбург

E-mail: popov.vision@gmail.ru

Скоробогатская Наталья Александровна

кандидат философских наук, доцент

Уральского федерального университета, Екатеринбург

EVALUATION OF REFORMING OF PROFESSIONAL HIGHER EDUCATION IN RUSSIAN FEDERATION BY EXPERT COMMUNITY (BASED ON THE DATA OF THE URAL REGION)

Kostyna Natalya Borisovna

*Doctor of Sociological Sciences
professor*

Academy of National Economy and Public Administration

E-mail: natalya.kostyna@uapa.ru

Popov Dmitry Pavlovich

Candidate of Sociological Sciences

E-mail: popov.vision@gmail.ru

Skorobogatskaya Natalya Aleksandrovna

Candidate of Philosophical Sciences, docent,

associate professor at the Department of

Philosophy in Ural Federal University

АННОТАЦИЯ – В статье рассматриваются социальные оценки реформирования российского высшего профессионального образования представителями экспертного сообщества, которое представлено тремя группами: преподавателями высших учебных заведений, представителями администраций университетов, работодателями. На основании анализа данных, полученных при проведении эмпирического исследования в Уральском регионе, выявлены экспертные оценки проводимых в высшей школе реформ и проблем современного высшего профессионального образования в России, введения ЕГЭ и присоединения России к Болонскому процессу, результативности проводимых реформ.

ABSTRACT – The article describes how the expert community represented by three groups: professors of the high schools, officials of the high school administrations, employers evaluates reforming of professional higher education in Russian Federation. Based on the data analysis,